

Содержание двадцать первого тома.

Отдѣль первый. Статьи научные и педагогические. Хроника.

	Страницы.
С. П. Шестакова, Гомеръ въ схоліяхъ. Характеристика общихъ свойствъ человѣческой натуры, опредѣляемой возрастомъ и поломъ. Характеристика родственныхъ чувствъ и чувство дружбы и любви. "Ирошъ"	3
И. В. Нетушила, Къ синтаксису сложныхъ предложенийъ, латинскихъ и греческихъ. VI. Союзы, возникшіе изъ обособившихся коррелатовъ	43
Д. П. Шестакова, Къ Валерію Максиму (2, 10, 2)	64
Б. В. Варнеке, Къ исторіи древнеримскаго театра	65
А. И. Малеина, Древнія толкованія къ загадкамъ Альдгельма. I. Глоссы парижской рукописи № 2773, II. Глоссы парижскихъ латинскихъ рукописей 8440 и 16700	91
С. П. Шестакова, Краснорѣчіе у древнихъ грековъ въ его вліяніи на ихъ историческую литературу	123
Ф. Ф. Зѣлинскаго, Столкновеніе Клодія съ сенатомъ въ 61 г.	193
А. И. Малеина, Замѣтки къ тексту загадокъ Альдгельма, I—V	207
А. Ф. Семенова, Къ Геродоту (V, 8). — Имена отца и матери Геродота	210
С. Н. Жданова, Къ учению объ атракціи мѣстоименія <i>вс</i>	213

С. Н. Жданова, Просодические и критические замѣтки XXVI—XXXIII	220
Ф. Е. Корша, Ad Persium (4, 48). — Ad Plutarchum (De Superstit. 8, 15, 17, 19)	223

Отдѣлъ второй. Критика и библіографія.

I. Обзоръ книгъ.

L. Friedländer, Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine. 7-е Auflage. I n. II. — А. И. Малкова	3
Corpus inscriptionum graecarum Peloponnesi et insularum vicinum. Vol. I. — С. А. Нібкава	6
Ecole Française d'Athènes. Fouilles de Delphes exécutées au frais du gouvernement français sous la direction de Th. Homolle. — С. Ж.	5
II. Таннеръ, Первые шаги древнегреческой науки. Переводъ съ предисловіемъ А. Бреденевскаго. — С. Ж.	9
P. Wissowa, Religion und Kultus der Römer. — Н. В. Нетушль	10
A. Roemer, Ueber den litterarisch-ästhetischen Bildungsstand des attischen Theaterpublicums. — С. П. Шестаковъ	15
N. Vlachos, The subject of Sophocles' Antigone. — С. П. Шестаковъ	19
II. Турцевичъ, Orbis in urbe. Центры и общества земляковъ и иностраницъ изъ императорскаго Рима I—III вѣковъ. — Ф.	21
Б. Фармаковскій, Аттическая нацовая живопись и ея отношения къ искусству монументальному въ эпоху непосредственно послѣ греко-персидскихъ войнъ. — Н. Н. Треккина	24
A. Müller, Das attische Bühnenwesen, kurz dargestellt. — М.	30
А. Красновъ, Изъ западныхъ лириковъ. — А. И. Малкова	31
Н. Аниенскій, Царь Иксіоя. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ съ музыкальными антрактами. — р.	33
Е. Каммер, Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Ilias. 2-е Auflage. — Г. Г. Зоргенфельд	49
L. Sitzler, Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee. — Г. Г. Зоргенфельд	59

W. Gebhardi, Ein ästhetischer Kommentar zu den lyrischen Dichtungen des Horaz. 2-e Auflage. — Г. Г. Зоргенверен	51
C. Muff, Humanistische und realistische Bildung. — Г. Г. Зоргенверен	51
Verhandlungen über Fragen des höheren Unterrichts. Berlin 6 bis 8 Juni 1900. 2-e Auflage. — Г. Г. Зоргенверен	52
O. Weissenfels, Die Kernfragen des höheren Unterrichts. — Г. Г. Зоргенверен	53
С. Цымбальский, Иллюстрация быта грековъ и римлянъ въ та- блицахъ. — Н. Н. Трескина	55

II. Обзоръ журналовъ (за 1901 годъ):

a) Русские журналы: Журналъ Министерства Народного Про- свѣщенія. — Русская Мысль. — Русский Вѣстникъ. — Вѣра и Разумъ	61
b) Иностранные журналы: Journal des Savants. — Bulletin de correspondance hellénique. — Revue de philologie. — Revue archéologique. — Revue des études grecques. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum etc. — Hermes. — Rheinisches Museum. — Philologus. — Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts: a) Römische Abteilung. b) Athenische Abteilung. — Jahrbuch des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. — The classical Review. — Mnemosyne. — Listy filolo- gické. — Česke Museum filologicke. — The Classical Review. — The Journal of Philology. — The American Journal of Philo- logy. — Rivista di filologia e d'istruzione classica	68

III. Новые книги

И. Ф. Анненский, Царь Иксонъ. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ съ музыкальными антрактами. С.-Петербургъ. 1902 (VII + 90 стр.).

Сказаніе о несчастномъ лапиѣ Иксонѣ точнѣе и подробнѣе всего сохранено въ одной изъ схолій къ *Argonautica* Аполлонія Родосскаго. Къ 62-му стиху 3-й пѣсни этой поэмы схоліастъ пишетъ: „Иксонъ, сынъ Флегія, женившись на Діи, дочери Эюнея¹), обѣщааль дать за нее ея отцу богатые дары, но когда Эюней явился за ними, Иксонъ устроилъ яму, скрыть въ ней огонь, заложилъ ее тонкими досками и пепломъ. Эюней ввалился въ яму и погибъ въ ней. За это на Иксиона напала Лисса, и никто ни изъ боговъ, ни изъ людей не хотѣлъ его очистить, потому что онъ первый убилъ человѣка изъ той филы (*ēμφύλιον*). Сжалася надъ нимъ Зевсъ и очистилъ его, но онъ послѣ очищенія влюбился въ Геру, Зевсъ же посыаетъ ему облако, имѣвшее видъ Геры, а потомъ, сдѣлавъ „колесо о четырехъ спицахъ“, привязалъ къ нему Иксиона“. То же самое преданіе съ нѣкоторыми варіантами разсказывается и у схоліаста Лукіана. Но особенно часто передается разсказъ о гибели и наказаніи Иксиона, при чмъ опять-таки между рассказами отдѣльныхъ схоліастовъ нѣть согласія²). Разсказъ схоліаста къ поэмѣ Аполлонія Родосскаго о томъ, что Иксону пришлось найти удовлетвореніе своей страсти къ Герѣ въ облакѣ, послужило, по всей вѣроятности, для созданія слѣдующей новой легенды, отголосокъ которой находимъ у Діодора (IV, 69): *τὸν δὲ Ἰξίωνα τῷ τεφέλῃ μηγέντα γενῆσαι τοὺς ὄνομαζομέτους χευταίρους ἀνθρωποφεῖς*³). Особенно много разногласій существовало въ древности относительно имени отца Иксиона, чмъ было отмѣчено уже схоліастомъ ко 2-й піоїйской одѣ Пиндара⁴), который пишетъ: *τὸν Ἰξίωνα οἱ μὲν Ἀρτίονος γενεαλογοῦσιν, ὡς Αἰσχύλος, Φερεκύδης δὲ Πεισίστρος, ἕτιοι δέ Ἄρεος, οἱ δὲ Φλεύρα*⁵).

Всѣ эти свидѣтельства восходятъ къ эпохѣ, когда греческіе миѳы успѣли уже подвергнуться художественной переработкѣ представителей великой трагической тріады, и поэтому является совершенно невозможнымъ выдѣлить изъ легенды тѣ чисто художественные черты ея, которыя были внесены въ нее свободнымъ творчествомъ трагиковъ. Это становится особенно затруднительнымъ еще и по-

¹) Кобетъ (Мпем. II, р. 183) исправилъ это чтеніе, предложивъ форму Деюнея.

²) Schol. Pind. Pyth. II, 21—89. Philostrat. vita Apoll. Туал. II, 40. Schol. Eur. Phoen, 185.

³) Ср. у него же IV, 70.

⁴) Pind. Pyth. 2, 89.

⁵) Даже относительно формы послѣдняго имени существуетъ разногласіе: схоліастъ къ Аполлонію Родосскому пишетъ: *Φλεύρου ὑιὸς Ἰξίων*.

тому, что миें этот сложился въ эпоху болѣе позднюю, чѣмъ та, къ которой относится возникновеніе поэмъ Гомера и Гесіода¹).

Этотъ миёнь, какъ и слѣдовало ожидать, при патетичности его содержанія вдохновлялъ многихъ трагиковъ. Отъ Эсхила дошло до нашего времени четыре чрезвычайно скучныхъ фрагмента этой трагедіи²). Отъ пьесы Софокла дошло до насть одно только слово, да и то гадательно приписываемое этому трагику³). Отъ Еврипода осталось три отрывка, такъ переведенныхъ И. Ф. Анненскимъ:

1) [= № 428 у Наука]:

О сынъ Флегія, деспотъ Иксіонъ.

2) [= 425]:

Тотъ мужъ, что былъ рожденъ согражданъ выше
(Неправедень и волей и умомъ),
Теперь друзьямъ и городу — чума.

3) [= 426]:

Ты высшее, что смертные совершили,
Старайся превзойти, — ни власть царей,
Ни пышный домъ безъ муки не даются.

Затѣмъ два отрывка сохранились отъ драмы на этотъ же сюжетъ, но имя автора ихъ точно не извѣстно, хотя первый изъ нихъ, сохраниенный Плутархомъ, и приписывается обыкновенно Еврипиду. Переводъ этихъ двухъ отрывковъ таковъ⁴):

- 1) Пріобрѣти хвалу за справедливость
И дѣлай все, что прибыльно, потомъ.
- 2) То врагъ, но чуя я больше справедливость.

Скудость этихъ отрывковъ очевидна, но это нисколько не помѣшало ученымъ дѣлать предположенія относительно содержанія и характера этихъ пьесъ. Этимъ занимались и Велькеръ и Гартунгъ. Первый изъ этихъ ученыхъ⁵) ограничился весьма правдоподобнымъ

¹) См. Weizsäcker у W. Roscher, Ausführliches Lexikon, II B. I Abt, p. 767. Тамъ же собрана и вся древняя литература.

²) У A. Nauck'a T. G. F. №№ 90—93.

³) У Nauck'a № 274 см. ad l.

⁴) Ихъ текстъ помѣщенъ у Наука тамъ же, стр. 838.

⁵) F. G. Welcker. Die griechischen Tragoedien, II, pp. 749—752.

замѣчаніемъ, что *vermuthen* лѣsst sich der neue Charakter, unter dem sein Ixion auftrat. Es brachte dieser die Unrechtlichkeit auf Grundsätze zurück und bestritt mit den frechten Sophistik das Wesen aller Tugend und Pflicht. Гартунгъ со свойственной ему только одному прозорливостью не только намѣчаетъ общий контуръ драмы¹⁾), но даже пытается установить послѣдовательный ходъ ея дѣйствія и даже точно знаетъ, въ чьихъ устахъ раздавались на сценѣ приведенные выше отрывки пьесы, опредѣляя при этомъ порядокъ появленія отдѣльныхъ дѣйствующихъ лицъ. Особенное довѣріе — и, кажется, совсѣмъ напрасно — заслуживаетъ въ его глазахъ извѣстный разсказъ Лукіана, включенный имъ въ серію „бесѣдъ боговъ“. Я, конечно, не стану заниматься такимъ совершенно напраснымъ и шаткимъ дѣломъ, какъ реконструкція фабулы трагедіи Евріпіда, но мимоходомъ отмѣчу слова Гораций (*Ars poetica* 123): *Sit Medea feroх, Io vago, flebilis Ino, Perfidus Ixion.* На основаніи этихъ словъ я думаю, что у греческихъ трагиковъ особенно подробно было разработанъ эпизодъ съ отцомъ Діи, въ которомъ вѣроломство Иксиона должно было выступить съ особой рельефностью, такъ какъ къ этому поступку Иксиона болѣе примѣнительно название вѣроломства, чѣмъ къ его злоупотребленію милостью очистившаго его Зевса, выразившемуся въ преступной любви къ Герѣ. Здѣсь болѣе вѣроломными оказались сами боги. Какъ бы тамъ ни было, несомнѣнныи является то обстоятельство, что этотъ сюжетъ обращалъ на себя вниманіе великихъ греческихъ трагиковъ — характерно, что ни одного изъ римскихъ трагиковъ этотъ мотивъ не увлекъ, — и считался однимъ изъ самыхъ патетическихъ, какъ это сообщается намъ Аристотель²⁾), но, конечно, это происходило не только потому, что Иксиона будто бы на глазахъ у зрителей привязывали къ колесу, какъ это думалъ Велькеръ³⁾.

Персонажи трагедіи И. О. Анненскаго появлялись въ произведеніяхъ греческихъ трагиковъ. Оставляя въ сторонѣ такие общеизвѣстные типы, какъ типъ Геры, напримѣръ, я скажу нѣсколько словъ о Лиссѣ, которая была послана на Иксиона въ наказаніе за его жестокій поступокъ съ тестемъ и имя которой встрѣчается въ разсказѣ схоластика *Argonautica* Аполлонія Родосскаго. Эта богиня появлялась, между прочимъ, въ „Гераклѣ“ Евріпіда.

Когда послѣ гибели Лика и радостной пѣсни хора, торжествующаго возвращеніе Геракла изъ адскаго мрака, набѣжали тучи и раздались глухие раскаты грома, въ воздухѣ надъ домомъ Геракла показываются Ирида и Лисса, порожденіе Ночи. Ирида говоритъ

¹⁾ I. A. Hartung, *Euripides restitutus*, II, p. 370—375.

²⁾ Περὶ πονητικῆς, 1456^a ἡ παθητικὴ (τραγῳδία) οἶον οἴ τε Αἰαντες καὶ οἱ Ἰξιοῦες.

³⁾ I. c., p. 751.

хору: (ст. 822) *Фарабейте Никтос бротес ёхуговог Лубаг, гёроутес.*
Цель своего прихода она объясняет такъ¹⁾:

Угодно Герѣ, чтобы обиду, ей
Геракломъ нанесенную, онъ кровью
Своихъ дѣтей сегодня заплатилъ.
Угодно Герѣ такъ, и мнѣ угодно.

(Обращаясь къ Лиссе)

Ты жъ, брака не познавшая, ты, дщерь
Глубокой Ночи, собери всю злобу
Въ груди безжалостной! Теперь на мужа,
Для Геры ненавистнаго, должна ты
Наслать безумье ярое. Пусть ноги
Танцуютъ танецъ сумасшедшій, мозгъ
Его горить отъ бѣшеныхъ желаній
Дѣтубійцы: разнудзай его, заставь
Своей рукой толкать въ пасть жадной смерти
Своихъ дѣтей цвѣтующихъ! пусть познаеть
Онъ ненависть царицы и мою
Опѣнить. Чѣмъ бы стало съ вами, боги,
Когда бъ для кары вышнихъ человѣкъ
Въ величию оставался недоступнымъ?

Затѣмъ характеристику Ириды дополняетъ и сама Лисса, которая говоритъ:

Отъ крови знатной я и изъ утробы
Я вышла благородной. Мой отецъ
Былъ Небосводъ, а мать зовется Ночью.
Но, какъ богинѣ, мнѣ досталась доля,
Противная бессмертнымъ. И самой
Мнѣ горько посѣщать обитель дружбы.
Ирида, прежде чѣмъ вѣсть допустить
До роковой ошибки, я должна вамъ
Сказать: одумайтесь! Тотъ человѣкъ,
Чей домъ ты указала мнѣ, не даромъ
Извѣстенъ на землѣ и славенъ въ небѣ:
Онъ суши непролазную, онъ море
Суровое смириль и отдалъ людямъ,
Возстановилъ служеніе богамъ,
Разбойниковъ преступными руками
Смятенное, все онъ одинъ. Такъ Герѣ
Да и тебѣ, Ирида, мой совѣтъ —
Не трогайте Геракла: это дурно.

¹⁾ Переводъ И. О. Анненскаго въ Жури. Мин. Нар. Просв. за 1897 г.

Но Ирида не хочетъ слушать увѣщаній Лиссы, доброта которой теперь уже не нужна ни ей ни Герѣ. Лисса, идя исполнять ихъ злую волю, снимаетъ съ себя всякую отвѣтственность. Обращаясь къ солнцу, она просить его разсказать людямъ, что въ Геракловъ домъ она вступаетъ не своею волей.

Такъ царица захотѣла, и Ирида приказала.

И бѣгу я, какъ собака, чтѣ за дичью посылаютъ.

А теперь за дѣло, Лисса! И клянуся я, что море

Такъ не выло въ непогоду, волны тяжкія сдвигая;

Такъ земля не содрогалась, и, по небу пролетая,

Столько ужаса и смерти стрѣлы молиі не носили,

Сколько ужаса и воя, и безумныхъ содроганій

Принесу я въ грудь Геракла. Я чертогъ его разрушу,

Размечу колонны дома, но сперва дѣтей убеть онъ.

Да, своей рукой малютокъ умертвить онъ безъ сознанья...

Долго-долго послѣ будеть сонъ его кровавый длиться.

Видишь, видишь, началося. Голова отъ гиѣва ходить;

Самъ ни звука, точно скованъ. Только бѣлые шары

Все по впадинамъ катаетъ, да высоко и неровно

Ходить грудь его скачками. Точно быкъ готовъ онъ прянуть.

Вотъ изъ сдавленного горла воздухъ вырвался со свистомъ.

Грознымъ ревомъ смерть зоветъ онъ. Скоро-скоро, — погоди:

Дикий танецъ затанцуешь, блѣдный страхъ флейтистомъ будеть...

На Олимпъ лети къ бессмертнымъ, благородная Ирида!

Мнѣ же надо невидимкой въ этотъ царскій домъ спуститься.

Съ этими словами Лисса покидаетъ сцену, и навѣрно въ душѣ зрителя на ряду съ отвращеніемъ, котораго не могъ не возбуждать ужасный видъ мрачной богини, находилось мнѣсто и для сожалѣнія къ этой невольной исполнительницѣ злыхъ желаній олимпійскихъ боговъ, явившейся орудіемъ ихъ непреоборимой мести. Въ своемъ изслѣдованіи „Міоѣ и трагедія Геракла“ переводчикъ, между прочимъ, писаль (стр. 86): „Мимоходомъ „трагичнѣйшій поэтъ“ не упустилъ случая начертать драму Лиссы. Онъ заставляетъ Лиссу останавливать Ириду, выказавъ ранѣе весь ужасъ своего положенія; онъ возбуждаетъ наше состраданіе къ этому отвратительному существу, чтобы потомъ рѣзко охватить нашу душу холоднымъ ужасомъ“.

II.

Этими данными воспользовался талантливый авторъ „Меланиппы-философа“ И. Ф. Анненскій для своей новой трагедіи „Царь Иксіонъ“.

При представлениі этой трагедіи театръ изображаетъ дикую горную мѣстность. Близокъ разсвѣть. На скалистой постели между

старыхъ елей спить Иксіонъ. Онъ еще молодъ, но выглядить почти стариомъ: блѣдный, небритый, больной, оборванный. Сонъ его тревоженъ, со стонами, бредомъ. Около него и близъ потухшаго костра сидить Лисса; она худощава, зеленоватое лицо ея некрасиво, а длинные черные жгуты волосъ напоминаютъ змѣй, особенно при первыхъ и быстрыхъ ея движеніяхъ. Она сидить близко къ Иксіону, охвативъ руками колѣни. Изъ-подъ лиловаго пеплоса выставляются огромныя, костлявые, но сильныя ноги. Руки у неї бѣлыя, небольшія и цѣпкія съ длинными острыми ногтями и изумрудами въ кольцахъ. Сквозь брежущій разсвѣтъ вдали, еще гораздо выше, среди слабо розовѣющихъ облаковъ, еле вырисовывается силуэтъ Зевсова дворца“.

Дѣйствіе трагедіи начинается тѣмъ, что Лисса встаетъ и произносить слѣдующій монологъ, не спуская глазъ съ Иксіона:

Какъ нѣжная подруга до разсвѣта
Покинеть ложе ласки и волосъ
Душистыя подниметь въ узель волны,
И розы щекъ водою освѣжить,
А тихій сонъ еще покоить мужа:
Такъ спутника печального мнѣ жаль
Тревожить сонъ безумный... хоть не ласки
Связали нась, а муки, и моихъ
Онъ жаркихъ рукъ во снѣ искать не будетъ.
Богиня я, увы, бессмертныхъ дочь,
Но я ни въ комъ желаній не будила,—
Иную власть божественная Ночь,
Меня рождала въ мукахъ, мнѣ сулила.
Нѣть, никогда Эроту не зажечь
Безумнѣе страстей. Огню Киприды
Не извести, испепеляя, сердца
Съ такою адской силой, какъ моихъ
Зеленыхъ глазъ печальному огню
И усть моихъ холодному дыханью.
И никогда, ни за одной женой,
Носи она хоть поясъ Афродиты,
Ей отданный богами, человѣкъ
Съ такой собачьей вѣрностию не бѣгалъ.

Сѣвъ около Иксіона, она продолжаетъ:

Сегодня годъ, какъ мой онъ. Но узнать
Кто могъ бы Иксіона? Клочья пѣни
На бородѣ. На впалые виски
Ужъ серебро пробилось. Весь въ лохмотьяхъ,

Онъ изможденъ. А годъ... вѣдь только годъ,
Какъ мы спознались. Помню, царь такъ молодъ,
Такъ дерзокъ былъ. Надъ сумрачнымъ дворцомъ
Ужъ облако пожара розовѣло.
А за оградой усть у гордеца
Свѣтилось столько жизни, столько счастья,
И золота на пурпурѣ плаща
Душистаго горѣло.

При первыхъ лучахъ солнца начинается бредъ Иксиона, который тревожно вспоминаетъ своихъ „огнистокрылыхъ“ кобылицъ, трижды повторяя все одну и ту же фразу: „Ихъ было 27“. Успокоивъ бредъ царя, Лисса поражена приближающимся ароматомъ: это движется незримый хоръ ореадъ. „Онъ въ золотистыхъ и бѣлыхъ туникахъ и розовыхъ или оранжевыхъ поясахъ; у блондинокъ жемчужные гребни на косахъ, у брюнетокъ — золотые. У иныхъ кувшины, затянутые цветами. Цвѣты на поясахъ, цветы въ видѣ ожерелей, цветы на рукахъ и на волосахъ. У нѣкоторыхъ арфы“. Ихъ появление приносить съ собой слѣдующую пѣснь хора. Сначала весь хоръ поетъ:

Когда звѣзды огневыхъ
Станутъ лики бѣлѣ;
А лучи заревые
Все алѣй и алѣ,
Еле-еле златимы
Мы постели покинемъ
И къ озерамъ летимъ мы
Серебристымъ и синимъ.

* * *

Тамъ со смѣхомъ наяды
Намъ наполнять кувшины,
И въ цветахъ ореады
Мы летимъ на вершины,
Гдѣ въ пурпуромъ дымѣ
Пробуждаются ели,
И совсѣмъ золотыми
Стали наши постели.

Изъ общаго хора выступаетъ молоденская нимфа въ бѣломъ съ оранжевымъ поясомъ и поетъ:

Небо нѣжной пеленою
Ужъ синѣть надъ нами стало;
Я не знаю, что со мною:
Я больна или устала.

Зной и холодъ спорять въ тѣлѣ,
 Какъ тростинка гнутся ноги,
 И на сердце налетѣли
 Непонятныя тревоги.
 Путь такой далекій, трудный,
 Силь моихъ, боюсь, не станетъ,—
 Зеленѣя, изумрудный
 Можь меня на ложе тянеть.

Ее смыньять пѣніе опять всего хора, сопровождающаго свои слова мимикой:

Надъ твоимъ зеленымъ ложемъ
 Бѣлой сядемъ мы гурьюю
 И цвѣты передъ тобою
 Мы гирляндами разложимъ,
 Чтобъ темнѣй казались розы
 Отъ лилеи бѣлоснѣжной
 И теплѣй отъ туберозы
 Ароматъ левкоя нѣжный.

Сцена заканчивается слѣдующими словами большой черноволосой нимфы съ пунцовыми розами и золотымъ гребнемъ въ волосахъ:

Скоро солнце разгорится,
 Воздухъ полонъ томной лѣни,
 Лягъ, родная, лягъ, сестрица,
 Головой миѣ на колѣни.

Ореады располагаются неподалеку отъ Лиссы съ ея царственной жертвой. Бѣлую нимфу окружаютъ подруги и, тихо воркуя, принимаются разбирать цвѣты, плести вѣнки, вязать сноны, убирать кувшинки. Но ихъ безмятежныя забавы продолжаются недолго, ихъ прерываетъ корифей, испуганный видомъ Лиссы; на его вопросъ дочь Ночи открываетъ свое происхожденіе и въ такихъ словахъ даетъ понять свою силу:

Услугъ моихъ уста такія просятъ,
 Которымъ нѣть отказа. И тогда
 Блаженнымъ я сердцамъ мила бываю.
 Я знаю, ты жалѣешь раздавить
 И червяка, красавица, но если бы
 Избранникъ твой съ улыбкой поглядѣль
 На женщину, то ласковое слово
 Для Лиссы бы ты, нѣжная, нашла.

Сдернувъ платокъ, прикрывавшій несчастнаго Иксиона, Лисса съ гордостью показываетъ ореадамъ ужасное дѣло своихъ чаръ.

Лучь солнца, ударивъ въ лицо Иксіона, заставляетъ его подняться и прерывающимъ голосомъ въ словахъ, полныхъ мольбы и муки, Иксіонъ просить ореадъ утолить его жажду, а Лиссу онъ просить, но тщетно, замедлить свои пассы. Его вопли пробуждаютъ жалость въ сердцахъ ореадъ, и онъ своими плясками заставляютъ уснуть Лиссу, въ чёмъ имъ помогаетъ появляющейся на сцену богъ сна, котораго тонкое художественное чутье поэта заставило остаться безмолвнымъ. Корифей приглашаетъ освобожденного Иксіона бѣжать. Но царю безъ царства некуда бѣжать, и онъ передаетъ печальную повѣсть своихъ скитаний, когда всеобщіе отказы и насмѣшки заставили его блуждать за Лиссой, имъ спутникомъ лишь голодъ блѣдный.

Выслушавъ его разсказъ про его однодневный бракъ на златокосой дочери Деонея и про его обманъ, корифей указываетъ на облачный чертогъ Зевса и говоритъ:

Видиши тамъ
Дворецъ его. Иди къ отцу безсмертныхъ
И смертныхъ, царь. Нѣть зависти
Въ душѣ великой и прекрасной. И болезни
Передъ судомъ дѣтей не знаетъ Зевсъ.

Но Иксіонъ знаетъ, что ему „моленья бесполезны“.

Развѣ дома
Сокровища сгорѣвшія иль имя,
Покрытое позоромъ, можетъ Зевсъ
Въ ихъ красотѣ загубленной возставить?
Изъ пламени жену вернуть, иль
Другое сердце дать?

тревожно спрашиваетъ Иксіонъ и восклицаетъ:

Мнѣ выходъ нуженъ,
Но чтобы онъ достоинъ мужа былъ
И эллина...
Мнѣ нуженъ мечъ, о дѣва, царскій мечъ.

Но у ореадъ ему не найти меча, и ихъ печальный разговоръ прерываетъ появление Гермеса.

Крылатый богъ своимъ приходомъ сразу ускоряетъ темпъ дѣйствія. Его разговоръ съ нимфами, изъ котораго зрителъ узнаетъ, что онъ пришелъ отъ Зевса за Иксіономъ, долженъ служить образцомъ легкаго драматического диалога, насыщенаго остроумными и тонкими нюансами настроений. Какъ ни старалась Лисса съ нимъ заговорить, Гермесь не отвѣчаетъ ей ни слова, и это за-

ставлять ее покинуть сцену, чтò она и дѣлаеть, грозя Иксіону, что онъ еще не разъ ее помянеть. Между тѣмъ Гермесъ принесъ для Иксіона радостное слово: Зевсъ рѣшилъ его спасти и къ его трону намѣренъ вести Иксіона крылатый богъ. Но Иксіонъ охотнѣе прерваль бы тягостную цѣль своей жизни и послѣ долгихъ уговоровъ Иксіонъ еле-еле соглашается итти за Гермесомъ. Ихъ смѣняеть на сценѣ Ирида, которую хоръ сначала принимаетъ за радугу. Привѣтствуя красу встрѣтившихъ ее дѣвь, Ирида умоляетъ ореадъ не просить объ одномъ — о красавцахъ мужьяхъ: ея любовь къ Зефиру стала ей приносить слишкомъ мало радостей; но не за нимъ пришла она, а за Герой. Ореады разспрашиваютъ ее про Иксіона, которого она, навѣрное, видала у очага Кронидова.

Несмотря на всю непреклонную гордость лаєита, Зевсъ оставилъ его у себя жить веселымъ гостемъ, и хариты сняли съ него его прежній ужасный обликъ. Иксіонъ самъ захотѣлъ бессмертія, выпивъ чашу Гебы. И только-что Ирида покидаетъ сцену, новый богъ Иксіонъ появляется во всемъ блескѣ своей только-что дарованной красоты. Онъ ничего не забылъ и онъ плохо вѣрить въ свою божественность. „Клеймо на немъ горитъ убийцы, и Крониду его съ души божественной не смыть“. Когда ему тамъ на Олимпѣ предлагали выпить чашу забвенія, онъ сознательно оттолкнулъ ее.

„Сердцу чего-то жалко стало. А чего?
Безумія? Позора? Мукъ голодныхъ?“

Нѣть, говорить Иксіонъ. Я жалѣю мечты, я ароматъ
Въ тотъ мигъ вдыхалъ дерзаній безнадежныхъ.

Что-то смутное владѣеть теперь душою Иксіона. „И нѣго и трепетомъ мечта объята Иксіона. Воля гаснетъ“. Скоро сознаеть онъ, что надъ нимъ властвуетъ Эротъ, заставляя его грезить о невиданной красотѣ. Но цѣпи Эрота тяжки для Иксіона, и онъ умоляетъ ореадъ спасти его отъ этого бремени. Нимфи не открываютъ Иксіону ея имени, но указываютъ на ея появленіе. И въ самомъ дѣлѣ, на сценѣ выѣзжаетъ блестящій кортежъ Геры. Сама богиня на бѣлыхъ лошадяхъ; колесница ея украшена серебряными ліліями и золотыми гранатами. Съ ней Ирида.

Звучнымъ гимномъ привѣтствуютъ ореады появленіе богини, высказываетъ ей свой восторгъ и Иксіонъ, который теперь счастливъ уже тѣмъ, что дышитъ однимъ съ ней воздухомъ. Въ его словахъ любви Гера видить только дерзость; они кажутся Герѣ тѣмъ болѣе странными, что Иксіонъ никогда ея не видѣлъ; на это лаєитъ ей отвѣчаетъ:

Какъ тѣнь
Ты надо мной жила. И невозможнымъ
И сладкимъ сномъ дразнила... Это ты

Мнѣ отравляла дни, сжигала ночи
И все туда, на золотой Олимпъ
Меня звала съ собой.

Ради ея любви онъ готовъ пойти на самыя ужасныя пытки, онъ любить Геру сильнѣе, чѣмъ на это способны боги.

Развѣ боги любятъ? Развѣ тотъ,
Кто не страдалъ, кого не жгло сомнѣнья,
Когда-нибудь умѣль любить? Любовь
Безъ трепета и тайны. Какъ уборъ
Тѣхъ дальнихъ высей ледяной...
Онъ нѣжить глазъ на солнцѣ... но его
Холодной радуги не любять нимфы.

Гера считаетъ нужнымъ предостеречь безумца, зоветъ его на пиръ боговъ прійти веселымъ гостемъ и обѣщаетъ тамъ дать ему нимфу Доринну. Закусывая лилію, она кидаетъ свою эмблему Иксіону и своимъ уходомъ насылаетъ на сцену темную ночь; одинокій Иксіонъ все тоскуетъ о томъ, что не удержаль богиню; въ это время въ туманѣ выплываетъ неясный образъ худощавой женщины съ мягкими движениями. Иксіонъ жаждеть встрѣтить въ ней посланицу Геры. И въ самомъ дѣлѣ, ему обѣщаютъ, что онъ сегодня же обниметъ Геру, но только за это ему придется испытать самыя ужасныя муки, но Иксіонъ ихъ не боится, а въ залогъ, что онъ не будетъ обмануть, онъ получаетъ кольцо. Какъ только Иксіонъ съ своей таинственной спутницей покидаютъ сцену, появляется опять Лисса. Она узнала въ этой таинственной женщинѣ свою сестру — Апату и глубоко жалѣеть Иксіона, котораго теперь ждеть одинъ холодный обманъ¹⁾.

Лисса пришла, чтобы умолять боговъ отдать ей снова Иксіона. Она тогда увела бы его „въ чертогъ свой черный и сонъ дала ему, отрадный сонъ, чтобы иногда обѣ игѣ власти грустной своей забывть, украдкой приходить въ туть тихій домъ и любоваться спящимъ“. Ея скорбь о погибшемъ Иксіонѣ находитъ себѣ отзвукъ въ явленіяхъ природы: разражается гроза съ шумнымъ дождемъ, которую смыкаетъ холодноватый разсвѣтъ, съ наступленіемъ котораго Апата приводить Иксіона. Онъ — изъ чертога Геры, и сердце его полно тоской, что ночь промелькнула такъ быстро,

Мнѣ хочется вернуть ту ожиданью
Послѣднюю минуту... Шумъ шаговъ
Ея вернуть и первый долетѣвшій

¹⁾ Теперь доказано на основаніи недавно опубликованныхъ надписей (*Athenische Mitteilungen* XXIII, р. 409), что Апата было довольно распространеннымъ въ Греціи женскимъ именемъ. См. Fr. Wechtele, *Der Frauenname Alatē. Hermes* XXXIV B., р. 480.

До слуха шелестъ шелковыхъ одѣждъ.
И рѣдкіе и сильные удары,
Чтѣ отбивало сердце, пережить
Мнѣ хочется опять,

говорить Иксіонъ и предлагаетъ приступить къ расплатѣ. Но Апата не требуетъ ничего: Иксіонъ былъ счастливъ, и этого съ нея довольно. Но она упорно допытывается, былъ ли счастливъ Иксіонъ, и рисуетъ тѣ сцены блаженства, которая только-что долженъ былъ пережить несчастный царь безъ царства. По просьбѣ Иксіона она сбрасываетъ свою фату, называетъ свое роковое имя и заставляетъ Иксіона узнать въ ней сестру ужасной Лиссы. На прощанье Апата открываетъ Иксіону, за что всѣ такъ ее ненавидятъ: она умѣеть выслушивать любовь. Иксіонъ не отпускаетъ ея прежде, чѣмъ она не откроетъ ему, какъ посмѣялась она надъ его любовью. Ему приходится сознаться, что среди ласкъ онъ не слыхалъ отъ Геры ни слова, и этимъ Апата доказываетъ ему, что онъ ласкалъ не Геру, а ея призракъ, сдѣланный изъ нѣжнаго эоира. Подавленный ужасной правдой, Иксіонъ не успѣваетъ прогнать отъ себя коварной обманщицы, какъ къ нему подходитъ Лисса, которая зоветъ его въ свой черный домъ. Но ея услугы царю не нужно. Его горе только усиливается, когда онъ узнаетъ отъ Ириды, что Апата была послана къ нему Герой, которая рассказомъ объ издѣвательствѣ наль несчастнымъ царемъ старалась снова привлечь къ себѣ охладѣвшее сердце супруга. И когда приходитъ Гермесъ, чтобы наложить на обманутаго лапиоа узы, Иксіонъ просить только объ ускореніи развязки. Онъ слышитъ объ ужасной участіи, которая его ждетъ; Гермесъ говоритъ ему:

Кронидъ велѣлъ Гефесту обручъ сдѣлать,
Ужъ изъ чего, не знаю. Ты на немъ
Своимъ распятымъ тѣломъ образуешь
И втулку, царь, и спицы. Къ ободку жъ
Тебя притянуть не канаты, змѣи.
Въ томъ обручѣ волшебномъ будешь ты
Кататься по эоиру, раскаляясь
Отъ быстрого круженья, а когда
Ты на пути щить Гелия огромный
И жаркий встрѣтишь, царь, то вмѣстѣ съ нимъ
Кружиться долго будешь.

• • • • •
Близъ ложа солнца
На влажномъ и багровомъ ложѣ ты
Два раза въ годъ подремлешь. Не отраду
Тебѣ отецъ даруетъ. Онъ продлить
Твои, о царь преступный, муки想要.

Иксіонъ идетъ на муку, и его послѣднее слово обращено все къ той же Герѣ. Ей просить онъ нимфъ передать его „прости“. Корифей, глядя на то, какъ уводятъ закованнаго Иксіона, говорить подругамъ:

Не надо слезъ. Но пѣсень и цвѣтовъ
Не надо также. Молча на вершины
Пойдемъ и тихо. Человѣка мучать.

III.

Этимъ оканчивается трагедія, подробный пересказъ содерянія которой освобождаетъ меня отъ обязанности произносить о ней свой приговоръ, что предоставляетъ читателямъ рецензіи. Конечно, этимъ пересказомъ мнѣ не удалось дать приблизительную характеристику пьесы, чуть ли не главное достоинство которой состоять въ удивительной яркости образовъ и невиданномъ сочетаніи красокъ. Чуть ли не каждый ея стихъ заключаетъ въ себѣ драгоценную картину, что чрезвычайно затрудняло меня при пересказѣ пьесы: не хотѣлось прерывать свои выписки, хотя я прекрасно понималъ, что если бы я стала выписывать все то, что есть въ пьесѣ интереснаго и замѣчательнаго, то мнѣ просто пришлось бы переписать всю трагедію. Но прежде чѣмъ разстаться съ этой весьма интересной во многихъ отношеніяхъ пьесой, мнѣ хотѣлось бы коснуться хотя бы мимоходомъ нѣсколькихъ вопросовъ общаго характера, при чѣмъ спѣшу оговориться, что все то, что было мною высказано по поводу „Меланиши“ на страницахъ этого журнала, относится и къ „Царю Иксіону“. Я просто не хочу повторяться. Теперь же я хочу поговорить о томъ, въ какомъ отношеніи находятся обѣ трагедіи И. О. Анненскаго съ древнеклассической драмой, обѣ особенностяхъ ея техники и о той весьма неожиданной связи, которая чувствуется между пьесой И. О. и нѣкоторыми новѣйшими пьесами русскаго репертуара, которая, на первый взглядъ, не могутъ имѣть съ ней ничего общаго.

Отношеніе „Иксіона“ къ античной трагедіи лучше всего обнаруживается на сравненіи типа Лиссы; ради этого сравненія я въ первой главѣ и выписала такую большую часть трагедіи Еврипида. У Еврипида Лисса является беспристрастнымъ орудіемъ мести въ чужихъ рукахъ. Авторъ „Иксіона“ изъ этой чисто механической силы сдѣлалъ живое лицо, согрѣль ея пытки лучами личнаго чувства и этимъ безконечно приблизилъ весь ходъ трагедіи къ сердцу зрителя, которое можетъ биться только тогда, когда бьется и другое сердце — сердце театральнаго персонажа. Лисса любить Иксіона, и не ея вина, что эта любовь приносить ему только однѣ муки. Личное чувство Лиссы совершенно измѣняетъ ея обликъ. Правда, и у Еври-

шида она рѣзко подчеркиваетъ свое несогласіе съ тѣми, чью волю она послана творить, но это несогласіе исконько не останавливаетъ ея работы. Подъ первомъ автора „Иксіона“ Лисса потеряла много чертъ своей божественной природы, но, какъ индивидуальность, она вырисовалась гораздо ярче, въ ней обнаружилось гораздо больше чертъ, сближающихъ ее съ людьми, тогда какъ у Еврипида она болѣе похожа на стихійную силу, стоящую виѣ всякихъ человѣческихъ страстей, но это самое свойство и вредило ей: оно мѣшало Лиссѣ Еврипида такъ сильно захватывать и волновать душу современного читателя, который такъ неохотно ходить на Олимпъ за пищѣй для своихъ ощущеній, да и въ образахъ самаго Олимпа старается разглядѣть какъ можно больше такихъ чертъ, которыя неразрывной цѣпью связываютъ землю съ небомъ. И я думаю, что единственная причина измѣненія образа Лиссы состоять въ томъ, что авторъ „Иксіона“ не могъ да и не хотѣлъ выйти изъ настроеній нашего времени. Не даромъ же слова Иксіона:

Миѣ хочется вернуть ту ожиданія
Послѣднюю минуту, шумъ шаговъ
Ея вернуть

такъ сильно заставляютъ ожить въ памяти извѣстное опредѣленіе счастья, какъ увѣренного ожиданія счастья, принадлежащее не кому иному, какъ Толстому¹⁾.

Одновременно съ „Иксіономъ“ появилась другая пьеса, быстро нашедшая себѣ дорогу на подмостки такого авторитетнаго театра, какъ Московскій Художественный театръ, и поэтому нашедшая себѣ широкій кругъ внимательныхъ зрителей. Эта пьеса принадлежитъ перу Вл. И. Немировича-Данченко и называется „Въ мечтахъ“. Ея герой сознательно отказывается отъ обладанія любимой и страстью любящей его женщиной, только потому, что боится отравить мечту дѣйствительностью. На парадномъ обѣдѣ онъ произносить рѣчь, въ началѣ которой говорить: „Я предложилъ выпить за мечту о счастьи, которая выше самого счастья. Я плачу и радуюсь за человѣка, и онъ близокъ моему сердцу не въ то время, когда счастье дѣйствительности вливается въ его душу свободной волной, не встрѣчаетъ въ ней никакихъ преградъ и наполняетъ ее довольствомъ, а въ тѣ часы его тусклаго одиночества, когда взлелѣянная имъ мечта одна и безраздѣльно обнимаетъ все его воображеніе... Я радуюсь за человѣка и онъ близокъ моей душѣ, когда въ самую пылкую минуту его надежды онъ помнить, что то вѣчно спокойное и суровое, чтѣ люди называютъ жизненной правдой, разсѣять его грезу, какъ вѣтеръ развѣваетъ дымъ“.

¹⁾ См. С. Сутугинъ, „Мысли о театрѣ“ („Театръ и Искусство“ за 1902 г., № 8).

Когда я сидѣлъ въ театрѣ и видѣлъ, какъ эти слова дѣйствовали на публику очень слабо, заставляя ее глядѣть на оратора какъ на больного и видѣть въ его словахъ не больше, какъ вычурный изломъ неестественной души, мнѣ казалось, что этого досаднаго впечатлѣнія не получилось бы, если бы авторъ догадался свой призывъ къ довольствованію одной мечтой вывести изъ рамокъ той самой дѣйствительности, которая такъ безпощадно губить всякую мечту. Я думаю, что та же самая мысль вольется въ душу зрителя гораздо глубже и убѣдительнѣе изъ мелодіи сказочныхъ стиховъ „Иксиона“, чѣмъ съ прозаическихъ страницъ пьесы Вл. И. Немировича-Данченко, и герою старой сказки публика гораздо скорѣе повѣритъ, чѣмъ облеченому во фракъ участнику пышнаго пира въ стѣнахъ московскаго ресторана.

Если связь „Иксиона“ съ современными настроеніями несомнѣнна, то въ отношеніи дѣйствія эта пьеса чрезвычайно сильно расходится съ современными драмами, въ которыхъ оно обыкновенно еле-еле теплится. „Иксіонъ“ весь насыщенъ дѣйствіемъ, такъ что его смыло бы хватило на нѣсколько пьесъ. Недавно Максъ Нордау въ своей очень любопытной статьѣ по поводу Шиллеровскаго „Донъ-Карлоса“ вооружился самымъ рѣзкимъ образомъ противъ такого „ злоупотребленія интригой“. По его мнѣнію, эта пьеса чрезвычайно проигрываетъ отъ введенія принцессы Эболи. Вся статья Нордау отзывается виѣшнимъ недантизмомъ, и ея основная мысль, навѣрно, созрѣла въ кабинетѣ, а не въ зрительномъ залѣ подъ непосредственнымъ воздействиѳмъ пьесы; но если Нордау ополчился даже противъ такого слабаго нарушенія единства дѣйствія, какое мы видимъ въ пьесѣ Шиллера, то противъ „Иксиона“ онъ ополчился бы еще сильнѣе. Здѣсь на ряду съ трагедіей Иксиона до публики доходятъ отзвуки другой трагедіи, которая разыгрывается между Зевсомъ и Герой изъ-за Доринны и изъ-за которой Иксіонъ и попадаетъ въ сѣти Апаты. Но въ данномъ случаѣ И. О. Аннейскій оказался вѣрнымъ послѣдователемъ Еврипida. Вспомнимъ хотя бы „Андромаху“ того же автора, гдѣ онъ нѣсколькими десятками стиховъ сумѣлъ нарисовать самостоятельную драму, героями которой были Орестъ и Герміона. Она совершенно также выходитъ съ перваго взгляда за рамки основной трагедіи, какъ и эпизодъ съ Доринной, но въ то же самое время въ ней надо видѣть ключъ къ развязкѣ судьбы Неоптолема, какъ и судьба Иксиона сцеплена съ личною драмой Геры. Съ Еврипидомъ сближаетъ пьесу И. О. Аннейскаго и еще одна черта.

Ирида, появляясь послѣдній разъ на сценѣ (явление 13-е), обнаруживаетъ зрителямъ весь ужасъ судьбы Иксиона: изъ ея рассказа про пиръ боговъ, на который она прїѣхала вмѣстѣ съ Герой, она даетъ понять, что Иксіону суждено было пройти черезъ всю сладость обмана, послѣ которой его ждало раскрытие такой потря-

сающей правды только для того, чтобы рассказомъ про его заблужденіе Гера хотѣла позабавить охладѣвшаго къ ней супруга. И теперь зритель думаетъ, что Гера уже въ ту минуту, когда она такъ холодно выслушивала горячіе вопли Иксиона, завѣрявшаго ее въ своей любви, задумывала ужасный планъ посмѣяться надъ несчастнымъ царемъ безъ царства, сдѣлать изъ его любви себѣ на потѣху игрушку. И этотъ мотивъ игры боговъ съ беспомощными передъ лицомъ ихъ гибѣа смертными — чисто Европидовскій. Вспомнимъ хотя бы „Вакханокъ“, где Діонисъ съ безжалостнымъ коварствомъ смеется надъ Пентеемъ¹), и всю глубину этого коварства зритель чувствуетъ тѣмъ сильнѣе, что, еще когда Діониса приводятъ связаннымъ на сцену, зритель прекрасно понимаетъ, что при желаніи онъ могъ бы сразу раздѣлаться съ Пентеемъ: такимъ образомъ это глумленіе надъ Пентеемъ лицейскаго чародѣя является заранѣе обдуманнымъ и подготовленнымъ торжествомъ надъ слѣпымъ безумцемъ²). Такое впечатлѣніе обдуманного холода злорадства производить и все то, что приходится испытать Иксиону, довѣрчиво пошедшему въ ловко разставленныя передъ нимъ сѣти Апаты.

Такимъ образомъ даже при бѣгломъ обзорѣ новой трагедіи И. Ф. Анненскаго можно установить не мало точекъ его соприкосновенія съ творчествомъ Европида и, конечно, при болѣе детальномъ разсмотрѣніи пьесы, ихъ выяснилось бы еще больше, но я думаю, что и приведенныхъ примѣровъ вполнѣ достаточно для обоснованной характеристики отношенія „Иксиона“ къ памятникамъ древнеклассической драмы.

Сравненіе „Иксиона“ съ характерной пьесой нового русскаго репертуара показало, что философская сторона пьесы И. Ф. Анненскаго стоить въ непосредственной связи съ тѣми мыслями и разсужденіями, которая переживаетъ современное человѣчество, и поэтому, по иѣкоторымъ иоансамъ отразившагося въ пьесѣ міронониманія, „Иксионъ“ выдаетъ сразу же свое появленіе на зарѣ XX вѣка, съ такой болѣзnenной сладостью любующагося золотыми грезами и съ болью въ сердцѣ знающаго, что имъ суждено остаться золотыми до тѣхъ поръ, пока мечта не станетъ дѣйствительностью. И такое свойство чисто внутренней части пьесы И. Ф. Анненскаго не случайное. Человѣкъ XX вѣка не могъ думать и чувствовать виѣ вліянія своего времени, и если бы авторъ „Иксиона“ задумалъ не вводить въ свою пьесу ни одной мысли и ни одного чувства, не встрѣчавшагося на страницахъ пьесы Европида, то такой замыселъ надо было бы признать, во-первыхъ, невыполнимымъ, а во-

¹) „Вакханки“, ст. 663 сл.

²) И. Ф. Анненскій, „Вакханки“, трагедія Европида. С.-Пб. 1894, стр. 167.

вторыхъ, болѣзненно уродливымъ. Зато весь міръ поэтическихъ символовъ, вся совокупность виѣшнихъ формъ и схемъ является чисто античной, какъ я это старался показать на двухъ-трехъ образцахъ. Такимъ образомъ авторъ „Иксиона“ является не рабскимъ подражателемъ Еврипида, — роль, безплоднѣе которой трудно было бы выдумать другую, — а совершенно свободнымъ продолжателемъ его творчества, воплощающимъ результаты своей духовной жизни въ тѣхъ формахъ и чрезъ тѣ символы, которые стали близкими его душѣ во время многолѣтнихъ и упорныхъ трудовъ надъ трагедіями Еврипида, о которыхъ была подробная рѣчь при разборѣ „Меланиппы“. Такимъ образомъ „Меланиппа“ и „Иксіонъ“ являются, на мой взглядъ, не плодами искусственного воскрешенія пьесъ Еврипида, а чрезвычайно цѣнными и дорогими для всѣхъ друзей театра признаками начала свободного возрожденія античной драмы.