

МОЛОДОЙ

ISSN 2072-0297

СПЕЦВЫПУСК

Арзамасский филиал
Нижегородского
государственного
университета
им. Н.И. Лобачевского

УЧЁНЫЙ

ежемесячный научный журнал

*Оно начинается от колыбели, приобретает сперва одним подражанием;
постепенно развертываются ум, память воображение, вкус к изящному, пробуждается любовь к себе, к ближнему,
любовь славы, чувствительность, желание наслаждаться жизнью.
Все способности, все страсти – все это обделывает воспитание, соглашает в одно стройное
целое, которое является творением в совершенстве.*

*Гением быть не позя, кто не родился.
В этом-то искусстве воспитания:
открыть гений, обогатить его познанием...*

*Ученый должен идти по непроторенным путям,
несмотря на препятствия.*

*Здесь, в это заведение вступивши, юношество не услышит пустых слов без всякой мысли, одних звуков без
всякого значения. Здесь учат тому, что на самом деле существует...*

Н. И. Лобачевский

211

2014

ISSN 2072-0297

Молодой учёный

Ежемесячный научный журнал

№ 21.1 (80.1) / 2014

Спецвыпуск

Арзамасский филиал Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: Ахметова Галия Дуфаровна, *доктор филологических наук*

Члены редакционной коллегии:

Ахметова Мария Николаевна, *доктор педагогических наук*

Иванова Юлия Валентиновна, *доктор философских наук*

Лактионов Константин Станиславович, *доктор биологических наук*

Сараева Надежда Михайловна, *доктор психологических наук*

Авдеюк Оксана Алексеевна, *кандидат технических наук*

Алиева Тарана Ибрагим кызы, *кандидат химических наук*

Ахметова Валерия Валерьевна, *кандидат медицинских наук*

Брезгин Вячеслав Сергеевич, *кандидат экономических наук*

Данилов Олег Евгеньевич, *кандидат педагогических наук*

Дёмин Александр Викторович, *кандидат биологических наук*

Дядюн Кристина Владимировна, *кандидат юридических наук*

Желнова Кристина Владимировна, *кандидат экономических наук*

Жуйкова Тамара Павловна, *кандидат педагогических наук*

Игнатова Мария Александровна, *кандидат искусствоведения*

Каленский Александр Васильевич, *доктор физико-математических наук*

Коварда Владимир Васильевич, *кандидат физико-математических наук*

Комогорцев Максим Геннадьевич, *кандидат технических наук*

Котляров Алексей Васильевич, *кандидат геолого-минералогических наук*

Кузьмина Виолетта Михайловна, *кандидат исторических наук, кандидат психологических наук*

Кучерявенко Светлана Алексеевна, *кандидат экономических наук*

Лескова Екатерина Викторовна, *кандидат физико-математических наук*

Макеева Ирина Александровна, *кандидат педагогических наук*

Мусаева Ума Алиевна, *кандидат технических наук*

Насимов Мурат Орленбаевич, *кандидат политических наук*

Прончев Геннадий Борисович, *кандидат физико-математических наук*

Семахин Андрей Михайлович, *кандидат технических наук*

Сенюшкин Николай Сергеевич, *кандидат технических наук*

Ткаченко Ирина Георгиевна, *кандидат филологических наук*

Яхина Асия Сергеевна, *кандидат технических наук*

На обложке изображен Николай Иванович Лобачевский (1792—1856) — русский математик, создатель неевклидовой геометрии, деятель университетского образования и народного просвещения.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна. Материалы публикуются в авторской редакции.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231. E-mail: info@moluch.ru; <http://www.moluch.ru/>.

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый»

Тираж 1000 экз.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», г. Казань, ул. Академика Арбузова, д. 4

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.

Журнал входит в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) на платформе elibrary.ru.

Журнал включен в международный каталог периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory».

Ответственные редакторы:

Кайнова Галина Анатольевна

Осянина Екатерина Игоревна

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, *кандидат филологических наук, доцент (Армения)*

Арошидзе Паата Леонидович, *доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)*

Атаев Загир Вагитович, *кандидат географических наук, профессор (Россия)*

Борисов Вячеслав Викторович, *доктор педагогических наук, профессор (Украина)*

Велковска Гена Цветкова, *доктор экономических наук, доцент (Болгария)*

Гайич Тамара, *доктор экономических наук (Сербия)*

Данатаров Агахан, *кандидат технических наук (Туркменистан)*

Данилов Александр Максимович, *доктор технических наук, профессор (Россия)*

Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, *доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)*

Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, *доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)*

Игисинов Нурбек Сагинбекович, *доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)*

Кадыров Кутлуг-Бек Бекмуратович, *кандидат педагогических наук, заместитель директора (Узбекистан)*

Кайгородов Иван Борисович, *кандидат физико-математических наук (Бразилия)*

Каленский Александр Васильевич, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*

Козырева Ольга Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Россия)*

Лю Цзюань, *доктор филологических наук, профессор (Китай)*

Малес Людмила Владимировна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Нагервадзе Марина Алиевна, *доктор биологических наук, профессор (Грузия)*

Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, *кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)*

Прокопьев Николай Яковлевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Прокофьева Марина Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)*

Ребезов Максим Борисович, *доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)*

Сорока Юлия Георгиевна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Узаков Гулом Норбоевич, *кандидат технических наук, доцент (Узбекистан)*

Хоналиев Назарали Хоналиевич, *доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)*

Хоссейни Амир, *доктор филологических наук (Иран)*

Шарипов Аскар Калиевич, *доктор экономических наук, доцент (Казахстан)*

Художник: Евгений Шишков

Верстка: Павел Бурьянов

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОЛОГИЯ

- Баронова Е. В., Остроумова Е. В.**
Роль синтаксических средств в художественном тексте (на примере романа Э. Гаскелл «Север и юг»)1
- Власова К. А., Титова М. Н.**
Лексико-семантическое поле глагола look: лексикографический аспект 3
- Лихачева О. В., Васяева К. О.**
Сравнительный анализ ирмосов канона ко Пресвятой Богородице и канона святому праведному воину Феодору 6
- Никифорова О. В., Есина Е. А.**
Неологизмы в названиях выпусков «Шоу «Уральских пельменей»»: образование, семантика, функции..... 9
- Никифорова О. В., Сидорова О. Б.**
Концепт «мельница» в повести А. С. Серафимовича «Пески» 12
- Пяткин С. Н., Кудряшова Д. Б.**
Об одной детали в рассказе И. А. Бунина «В Париже» 15
- Пяткин С. Н., Тихонова П. М.**
Литературное завещание Лермонтова и Есенина: диалог через столетие 18
- Титкова Н. Е., Курмаева Г. Ф.**
Особенности художественной рецепции бунических мотивов в фильме Н. С. Михалкова «Солнечный удар» 22
- Титкова Н. Е., Лобова О. Л.**
Роман В. Я. Брюсова «Огненный ангел» в контексте мистического реализма..... 25
- Титкова Н. Е., Харитонова Д. М.**
Тема страдания в лирике И. Ф. Анненского (на примере посмертного стихотворного сборника «Кипарисовый ларец») 28

- Чумакова Т. В., Тарасова А. И.**
Парадигматический аспект изучения семантики противоположности в начальной школе 31

ФИЛОСОФИЯ

- Верещагин О. А., Серков П. С.**
Топологические практики в социально-гуманитарном знании 35

ИСТОРИЯ

- Грубов В. И., Биткина А. А.**
Предания Арзамасского края о «народных заступниках» в XVIII веке..... 39
- Грубов В. И., Проняева Е. Л.**
Мухтоловская Христорождественская церковь: прошлое и настоящее 42
- Хорева Н. В., Шибяева М. М.**
Вилли Брандт — великий канцлер ФРГ..... 44
- Щелокова Н. В., Тараканова А. В.**
Политический кризис в Англии: Генрих V и возобновление военных действий 48

ПСИХОЛОГИЯ

- Акутина С. П., Гроздова Е. М.**
Психолого-педагогические условия профилактики употребления психоактивных веществ подростками 51
- Акутина С. П., Гроздова Е. М.**
Пути взаимодействия педагогов и родителей в профилактике ПАВ среди подростков 55
- Акутина С. П., Кистанова И. В.**
Проблема формирования межличностных отношений как средство развития профессиональных компетентностей будущего специалиста в студенческих группах отделения СПО Арзамасского филиала ННГУ 60

Литература:

1. Ашукин, Н. С., Щербаков Р. М. Брюсов. — М.: «Молодая гвардия», 2006. — 689 с.
2. Бердяев, Н. А. Духовный кризис интеллигенции. — СПб: Общественная польза, 1998. — 300 с.
3. Брюсов, В. Я. Избранная проза. — М.: «Современник», 1989. — 670 с.
4. Гаврилова, В. Фаустианские мотивы в романе В. Я. Брюсова «Огненный ангел» и одноименной опере С. С. Прокофьева/Журнал «Израиль XXI», №31 — Израиль, 2012 [Электронный ресурс]. URL: http://www.21israel-music.com/Ognenny_angel.htm/ (дата обращения: 04.11.2014).
5. Злочевская, А. В. Три лика «мистического реализма» XX в.: Г. Гессе — В. Набоков — М. Булгаков // Opera Slavica». — №3. — Чехия, Брно: Институт славистики философского факультета Университета им. Масарика, 2007 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/352754.html/> (дата обращения: 05.11.2014).
6. Кислицын, К.Н. Магический реализм // Знание. Понимание. Умение. — 2011, — №1 [Электронный ресурс]. URL: http://www.zpu-journal.ru/zpu/contents/2011/1/Kislitsyn_Magic_Realism/ (дата обращения: 05.11.2014).
7. Ходасевич, В. Ф. Некрополь. — М.: Олимп, 1991. — 192 с.

Тема страдания в лирике И. Ф. Анненского (на примере посмертного стихотворного сборника «Кипарисовый ларец»)

Титкова Наталья Евгеньевна, кандидат филологических наук, доцент;
Харитоновна Дарья Михайловна, студент
Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского (Арзамасский филиал)

В данной статье рассматривается одна из ведущих тем лирики «последнего из Царскосельских лебедей» — тема страдания. Являясь пограничной фигурой в русской литературе, Иннокентий Анненский в своем творчестве отобразил весь «декадентский комплекс». На примере стихотворений посмертного сборника «Кипарисовый ларец» выявляются основные мотивы творчества поэта, связанные с темой страдания.

Ключевые слова: страдания, Иннокентий Анненский, «Кипарисовый ларец», тоска, «гений искренности», поэт смерти.

The Theme of Suffering in the lyrics of I. F. Annensky (for example posthumous poetry collection «Cypress casket»)

Titkova Natalya Evgenievna, Ph. D. in Philology, Associate Professor;
Kharitonova Darya Mikhailovna, student
Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (Arzamas Branch)

Abstract. *This article discusses one of the leading themes in the lyrics of «the last of the Tsarskoye Selo swans» is the theme of suffering. As a boundary figure in Russian literature, Innokenty Annensky in his work displayed the entire «decadent complex». The poems posthumous collection «Cypress casket» help to identify direct motifs creativity of the poet, related to the theme of suffering.*

Keywords: *suffering, Innokenty Annensky, «Cypress casket», melancholy, «the genius of sincerity», the poet's death*

Многогранность личности Иннокентия Федоровича Анненского с давних пор привлекает внимание исследователей. К нему, при жизни более известному как ученому-филологу, специалисту в области античной литературы, широкое признание пришло только посмертно. В творческом наследии он опередил и свою школу, и своих современников, и даже, если хотите, са-

мого себя — и в этом скрыта его удивительная жизненность и до сих пор полное его непризнание» — писал известный искусствовед Н. Н. Пунин [4, с. 48].

Судьба Анненского-поэта уникальна. Начав писать еще в раннем возрасте, свои поэтические опыты он предназначал не для печати. Первый сборник «Тихие песни» был выпущен лишь в 1904 году и был подписан псевдо-

нимом. «Человеческая душа, убитая непосильной тоской, дикая, одинокая и скрытная. Эта скрытность питается даже какой-то инстинктивной хитростью — душа как бы прячет себя от себя самой, переживает свои чистые ощущения в угаре декадентских форм», — пишет А. Блок о первых впечатлениях от этой книги. По мнению современников, Анненский обладал некоторой двойственностью мироощущения, «расколотым сознанием», поэтому долгое время ошибочно считался «поэтом для немногих». «Ни в ком эта двойственность быта и духа, внешнего и внутреннего, не выражались с такой трагической яркостью, как в Иннокентии Анненском, — вспоминал знаковый поэт А. А. Гизетти [5, с. 64].

Лирика постсимволиста, «являя собой, образец истинной поэтической сложности», берет начало в «мире страдающего человека». Определяя основные темы своего творчества, Анненский пишет в статье «Символы красоты у русских писателей»: «Поэты говорят обыкновенно об одном из трех: или о страдании, или о смерти, или о красоте» [3, с. 335-343]. Анненский особенно любил в искусстве трагическое начало и острее других реагировал на любые проявления жизненной дисгармонии. Многие ученые связывают это с миропониманием поэта. Мотивы страдания, смерти и одиночества рождены «опытом болезненного переживания быстротечности счастья и красоты». Мысль о разладе и незавершенности явлений человеческой жизни прослеживаются на всех уровнях его творчества. Однако подобное мироощущение не является «всеотрицанием реальности», а, напротив, подтверждает принятие жизни автором как дар, как безусловную ценность. Только тот, кто искренне чувствует красоту природы, искусства, человека способен остро переживать хрупкость, временность окружающего нас мира. Таким образом, для Анненского красота немыслима без страдания. «... Его страдающий человек страдает в прекрасном мире, овладеть которым он не в силах», — замечает исследовательница русской лирики Лидия Гинзбург [6, с. 335].

Многие исследователи называют символизм Анненского «ассоциативным», поскольку его поэтика основывается на системе «соответствий». Анненский выстраивает стихотворения, отражая чувства, мысли и волевые импульсы в произвольном порядке, его цель — передача мгновенных впечатлений, раскрытие динамики внутренних состояний лирического героя. Импрессионистический стиль поэта призван передать читателю то или иное настроение, внушить определенное переживание, «заразить» его эмоционально. Одна из важных особенностей лирики поэта — исповедальная искренность. Анненский максимально открыто выражает свои переживания, глубоко и правдиво раскрывает в стихотворениях свой внутренний мир. В восприятии поэта страдание универсально, оно охватывает разные сферы бытия: жизнь, веру, творчество, любовь. Так, для него «каждый миг любви — угроза конца», в каждой встрече звучит «здравствуй и прощай», основной философской категорией становится слово «невозможно».

Поэтический сборник «Кипарисовый ларец» увидел свет уже после смерти автора. В апреле 1910 года книга тиражом в 100 экземпляров была стремительно раскуплена. Композиционная структура сборника не оставила равнодушными критиков. Восхищенно говорил о распределении стихов по «трилистникам» К. Бальмонт: «Если я возьму сборник стихов Анненского, и не сборник, а книгу, «Кипарисовый ларец», и просто перечислю перечень оглавления, не весь конечно, это длинно, но хоть часть, я достигну этим ощущения музыкальности души; он, поэт, достигает музыкального ясновиденья в моей душе...» [7]. Кипарисовая шкатулка — реальный факт в биографии поэта. Нервно исписанные листки бумаги, лежащие в ларце, обратились книгой, подготовку которой завершал уже его сын — В. И. Анненский-Кривич. В основу композиции стихотворений и сборника в целом лег принцип соответствия всех вещей и явлений. В символах и поэтических ребусах угадываются настроения и причины раздумий лирического героя. При помощи стихов автор старается разгадать сам себя, найти причину своих страданий, это болезненный процесс, тяжкий труд души, поэтому в произведениях велика роль умолчания и недосказанности.

«Кипарисовый ларец» открывает раздел «Трилистники». Такое метафорическое обозначение получают группы стихотворений (три «листка»), объединенных общим содержанием. Мир будничного, неизменного и однообразного предстает перед читателем в «Тоске вокзала» «Трилистника вагонного»: «О канун вечных будней // Скуки липкое жало... // Есть ли что-нибудь нудней, // Чем недвижная точка, // Чем дрожанье полудней // Над дремотой листочка...» [1, с. 33]. Все человеческое существование кажется поэту болезненным и бессмысленным. Скука и невозможность ничего поменять рождают в поэте страх абсурдности существования человека. Иннокентий Анненский искал уединения в своей поэзии от бестолковой будничной суеты, никогда не был фаталистом, но смерть настигла его не «на постели при нотариусе и враче», а в самой гуще жизни, посреди шумного вокзала... Не исключено, что поэт предчувствовал скорую смерть, поэтому стихотворение имеет пророческий характер.

Второй раздел «Кипарисового ларца» носит название «Складни» и представляет собой цикл стихотворений о человеческой жизни, здесь намечается любовная тема. В письме к Кривичу от О. Хмара — Барцевской мы узнаем о плане публикации «Кипарисового ларца». Изначально расположение произведений было иным и во второй раздел было включено «Его» — стихотворение, содержащее в себе программу творчества поэта: «Я — слабый сын больного поколения // И не пойду искать альпийских роз, // Ни ропот волн, ям рокот ранних гроз // Мне не дадут отрадного волненья» [2]. Очевидно, что уже в первых строках стихотворения формируется образ лирического героя, далекий от романтических шаблонов. С ним связан образ страдающего мира природы

и вещей, который эстетизируется: «увядшие розы», «сгоревшие книги», «плачущие горы»: это то, в чем страдающая душа способна увидеть ускользающую красоту.

Третий и последний раздел книги стихов носит название «Размётанные листы». М. Волошин связывал семантику названия этого раздела с манерой прочтения стихотворений автором: «Иннокентий Фёдорович достал большие листы бумаги, на которых были написаны стихи. Затем он торжественно, очень чопорно поднялся с места (стихи он всегда читал стоя)... Окончив стихотворение, Иннокентий Фёдорович всякий раз выпускал листы из рук на воздух (не ронял, а именно выпускал), и они падали на пол у его ног...». Одно из лирических произведений этого раздела — «Прерывистые строки». В нем поэт прерывистым голом, несмело, ломающимся ритмом поведал читателю о тайной любви, рисуя страдания из-за расставания с любимой женщиной: «Поезд еще стоял — // Я убежал...// Но этого быть не может, // Это — подлог...// День или год и уж дожит, // Иль, не дожив, изнемог...// Этого быть не может...» [1, с. 68]. Анненский умело передает сложнейшее душевное переживание, процесс утраты радости жизни в сознании лирического героя. Его напряженное состояние передается при помощи синтаксических средств: «Зал...// Я нежное что-то сказал // Стали прощаться, // Возле часов у стенки...// Губы

не смели разжаться, // Склеены...// Оба мы были рассеяны, // Оба такие холодные, // Мы...» [1, с. 67]. «Рванный синтаксис» стихотворения воссоздает сиюминутный процесс речемыслительной деятельности героя. На глазах читателя к лирическому герою приходит понимание своего настоящего и недавнего прошлого.

Позднее этот эмоциональный вектор будут использовать А.А. Ахматова, В.В. Маяковский, И.А. Бунин для изображения состояния героя, оставшегося наедине со своим чувством: «Ну-с, проводил на поезд, // Вернулся, и solo, да! // Здесь был ее кольчатый пояс, // Брошка лежала — звезда...». В посмертном сборнике любовь и страдание говорят разговорным языком, отчего произведения Анненского-символиста становятся настоящим шедевром русской поэзии.

Таким образом, можно утверждать, что поэтический мир Иннокентия Анненского действительно трагичен в своей основе. Тема страдания является доминантной в художественной системе поэта, прежде всего, потому, что поэт был «болен с детства, и смерть (как и родственный ей кошмар сна) постоянно рядом, близко...» [8]. Мотивы тоски, смерти и отчаяния тесно переплетаются в произведениях поэта, который убежден, что без опыта страдания и «таланта» сострадания невозможно понять истинного смысла человеческого существования.

Литература:

1. Анненский, И. Ф. Кипарисовый ларец. Вторая книга стихов (посмертная). — М.: «Гриф», 1910. — 70 с.
2. Анненский, И. Ф. Стихотворения и трагедии. — Л.: Совет. писатель, 1990 [Электронный ресурс]. URL: http://www.a4format.ru/pdf_files_bio2/4754e6d3.pdf (дата обращения: 6.11.2014)
3. Анненский, И. Ф. Избранное. — М.: «Правда», 1987. — с. 335–343.
4. Пунин, Н. Н. Проблема жизни в поэзии И. Анненского. — СПб: «Аполлон», 1914. — № 10. — 48 с.
5. Лавров, А. В., Тименчик Р. Д. Иннокентий Анненский в неизданных воспоминаниях. — СПб: Памятники культуры: Новые открытия, 1981. — 1983. — 64 с.
6. Гинзбург, Л. О лирике. — М.; Л.: Сов. писатель, 1964. — 355 с..
7. Тименчик, Р. Д. О составе сборника Иннокентия Анненского «Кипарисовый ларец» // Вопросы литературы». — 1978. — № 8 [Электронный ресурс]. URL: http://az.lib.ru/a/annenskij_i_f/text_0670.shtml (дата обращения: 6.11.2014).
8. Ермилова, Е. В. Поэзия Иннокентия Анненского. — М.: Советская Россия, 1987 [Электронный ресурс]. URL: http://az.lib.ru/a/annenskij_i_f/text_0500.shtml (дата обращения: 5. 11. 2014).